

### Criteria Valutazione Prova Scritta

La commissione, giusta nomina DDG 55/2021 modificata con DDG 65/2021, composta da: Prof. ssa Giuliana Bianco – Presidente; Prof. ssa Filomena Lelario-Componente; Prof. Santino Bifulco-Componente; Dott.ssa Maria Antonietta Bonanno-Segretaria verbalizzante, nella seduta del 26/05/2021 ha deciso che la prova scritta consisterà, in base alle disposizioni dell'avviso pubblico de quo, in tre quesiti a risposta sintetica finalizzati ad accertare le conoscenze sia sotto il profilo teorico che quello applicativo e operativo in relazione alle materie e alle attività oggetto del codice di selezione 04.

Al fine dell'attribuzione del punteggio (che deve essere di almeno 21/30 per il superamento della prova come previsto dal bando de quo) ogni risposta sarà valutata in base ai seguenti criteri:

- 1) conoscenza dell'argomento (capacità di trattare il quesito esaurendo il significato senza elementi di dispersione con punteggio max 4);
- 2) capacità di sintesi (capacità di organizzare le informazioni in maniera succinta, completa ed efficace con punteggio max 3);
- 3) chiarezza ed organicità dell'esposizione (capacità di organizzare le informazioni rendendo evidente il percorso logico seguito, correttezza sintattica e grammaticale e appropriatezza lessicale punteggio max 3).

Prof. Giuliana Bianco - Presidente



Prof.. Filomena Lelario-componente



Prof Santino Bifulco-componente



### Criteria Valutazione Prova Orale

La commissione, giusta nomina DDG 55/2021 modificata con DDG 65/2021 composta da: Prof.ssa Giuliana Bianco –Presidente; Prof.ssa Filomena Lelario-Componente; Prof. Santino Bifulco-Componente; Dott.ssa Maria Antonietta Bonanno-Segretaria verbalizzante, nella seduta del 26/05/2021 ha deciso che la prova orale consisterà, in base alle disposizioni dell’avviso pubblico, in un colloquio individuale interdisciplinare che avrà come oggetto la discussione di una domanda estratta a sorte.

In ordine alla valutazione della prova orale la commissione ha deciso di adottare i seguenti criteri:

1. conoscenza dell’argomento (capacità di trattare il quesito esaurendo il significato senza elementi di dispersione con punteggio max 8);
2. capacità di sintesi (capacità di organizzare le informazioni in maniera succinta, completa ed efficace con punteggio max 6);
3. chiarezza ed organicità dell’esposizione (capacità di organizzare le informazioni da rendere e padronanza del linguaggio specifico di settore punteggio max 6).

Prof. Giuliana Bianco - Presidente



Prof.. Filomena Lelario-componente



Prof Santino Bifulco-componente



### Criteri valutazione Titoli

In ordine alla valutazione dei titoli di carriera la commissione giusta nomina DDG 55/2021 modificata con DDG 65/2021 composta da: Prof.ssa Giuliana Bianco – Presidente; Prof.ssa Filomena Lelario-Componente; Prof. Santino Bifulco-Componente; Dott.ssa Maria Antonietta Bonanno-Segretaria verbalizzante, nella seduta del 26/05/2021 ha deciso per la valutazione dei titoli i criteri di seguito indicati.

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>punteggio</b>
Carriera	Max 6
Accademici e di studio	Max 4
Pubblicazione e titoli scientifici	Max 4
Curriculum professionale	Max 6
<b>Punteggio totale</b>	<b>Max 20</b>

<b>TITOLI DI CARRIERA</b>	<b>MAX 6</b>
---------------------------	--------------

Per titoli di carriera si intendono le attività di servizio a tempo indeterminato, determinato resi presso le PPA presso Privati nel profilo professionale messo a concorso o in qualifiche corrispondenti.

Attività di servizio rese presso le PPAA, Università ed Enti di Ricerca	2,5 per anno
Attività di servizio rese presso Privati	1,5 per anno

In ordine alla valutazione dei titoli di carriera la commissione decide che non saranno valutati i periodi lavorativi inferiori all'anno e che in caso di servizi contemporanei sarà valutato quello più favorevole al candidato ovvero il servizio più attinente alle attività indicate nel presente avviso e relative al profilo per cui si partecipa.

<b>TITOLI ACCADEMICI + STUDIO</b>	<b>MAX 4</b>
-----------------------------------	--------------

Titoli Accademici	Punteggio max 4
Master universitario di 1° livello	0,5
Master universitario di 2° livello	1,5
Dottorato di ricerca e/o Scuola di Specializzazione	2

Laurea Triennale (voto di laurea)	max	1	Punteggio
66		0,02	0,02
67		0,02	0,04
68		0,02	0,06
69		0,02	0,08
70		0,02	0,10
71		0,02	0,12
72		0,02	0,14
73		0,02	0,16
74		0,02	0,18
75		0,02	0,2
76		0,02	0,22
77		0,02	0,24
78		0,02	0,26
79		0,02	0,28
80		0,02	0,3
81		0,02	0,32

Laurea Magistrale (voto di laurea)	max	1,5	Punteggio
66		0,03	0,03
67		0,03	0,06
68		0,03	0,09
69		0,03	0,12
70		0,03	0,2
71		0,03	0,18
72		0,03	0,21
73		0,03	0,24
74		0,03	0,27
75		0,03	0,3
76		0,03	0,33
77		0,03	0,36
78		0,03	0,39
79		0,03	0,42
80		0,03	0,45
81		0,03	0,48

82	0,02	0,34
83	0,02	0,36
84	0,02	0,38
85	0,02	0,4
86	0,02	0,42
87	0,02	0,44
88	0,02	0,46
89	0,02	0,48
90	0,02	0,5
91	0,02	0,52
92	0,02	0,54
93	0,02	0,56
94	0,02	0,58
95	0,02	0,6
96	0,02	0,62
97	0,02	0,64
98	0,02	0,66
99	0,02	0,68
100	0,02	0,7
101	0,02	0,72
102	0,02	0,74
103	0,02	0,76
104	0,02	0,78
105	0,02	0,8
106	0,02	0,82
107	0,02	0,84
108	0,02	0,86
109	0,02	0,88
110	0,02	0,9
110 + lode	0,1	1

82	0,03	0,51
83	0,03	0,54
84	0,03	0,57
85	0,03	0,6
86	0,03	0,63
87	0,03	0,66
88	0,03	0,69
89	0,03	0,72
90	0,03	0,75
91	0,03	0,78
92	0,03	0,81
93	0,03	0,84
94	0,03	0,87
95	0,03	0,9
96	0,03	0,93
97	0,03	0,96
98	0,03	0,99
99	0,03	1,02
100	0,03	1,05
101	0,03	1,08
102	0,03	1,11
103	0,03	1,14
104	0,03	1,17
105	0,03	1,2
106	0,03	1,23
107	0,03	1,26
108	0,03	1,29
109	0,03	1,32
110	0,03	1,35
110 + lode	0,15	1,5

<b>PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI</b>	<b>MAX 4</b>
---	--------------

Publicazione internazionale e/o brevetti attinenti all'attività da svolgere	1 punto per pubblicazione e/o brevetto
---	---

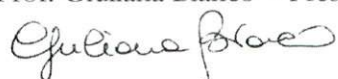
**Titoli scientifici**

Premi e riconoscimenti a carattere scientifico	1
Borse di studio, assegni di ricerca, borse post-dottorato, contratti di ricerca	2 punti per anno

<b>CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE</b>	<b>MAX 6</b>
---	--------------

Esperienze all'estero	2 punti per sei mesi
Partecipazione in qualità di relatore a convegni di carattere nazionale	1
Partecipazione in qualità di relatore a convegni di carattere internazionale	2
Ruolo di responsabilità di laboratorio chimico	2 punti per anno

Prof. Giuliana Bianco - Presidente



Prof.. Filomena Lelario-componente



Prof Santino Bifulco-componente





Al Direttore Generale

Avv. Antonio Tisci

PEC: protocollo@pec.arpab.it

Oggetto: Criteri valutazioni prove e titoli codice di selezione 04 CHIMICI (DCS n.92/2020). Trasmissione.

La sottoscritta Giuliana Bianco nominata, con DDG n.55/2021 modificata con DDG n.65/2021, Presidente della commissione per il codice di selezione n. 04 –CHIMICI di cui all'avviso pubblico, approvato con DCS n.92/2020 con la presente, per consentire a codesta Agenzia gli adempimenti di competenza :

**trasmette** i criteri per la valutazione delle prove e dei titoli stabiliti dalla citata commissione nella prima seduta del 26/05/2021 (Criteri Valutazione prova Scritta, Criteri valutazione prova Orale, Criteri di Valutazione Titoli in formato pdf)

**rappresenta che, in ottemperanza alle disposizioni contenute dal D.lgs 33/2013 ss.mm.ii.,** i suddetti criteri siano pubblicati, con ogni urgenza, sul sito dell'Agenzia nella sezione amministrazione trasparente settore dedicato al concorso de quo e più precisamente nello specifico spazio riservato al codice di selezione n. 04 CHIMICI e che nel medesimo sito e nell'apposito spazio sia data comunicazione del termine del procedimento concorsuale stabilito, dalla commissione nella prima seduta del 26.05.2021, **massimo per il 30 ottobre 2021.**

Cordiali saluti

La Presidente di Commissione

Prof.ssa Giuliana Bianco