

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

Allegati

Allegato 1

Scheda A: Scheda di rilevazione trimestrale

La Scheda A allegata è la scheda per la rilevazione trimestrale delle prestazioni del personale.

E' stata concepita come un "canovaccio" ad uso dei valutatori che, nell'ambito delle verifiche trimestrali monitora i tre ambiti di valutazione della performance tenendo conto della:

- Definizione degli obiettivi strategici: gli obiettivi strategici dell'Ufficio vengono individuati in un confronto con il Dirigente Generale e concordati in sede di Comitato di Direzione del Dipartimento.
- 2. **Declinazione degli obiettivi operativi:** gli obiettivi operativi dell'Ufficio vengono declinati dopo averli condivisi in un confronto con tutti i colleghi della struttura con ciascun collega della struttura
- 3. **Individuazione degli obiettivi gestionali:** gli obiettivi gestionali dell'Ufficio vengono individuati sulla base della declaratoria degli uffici e non sono riconducibili agli obiettivi strategici.
- 4. Assegnazione obiettivi strategici e operativi/gestionali: gli obiettivi strategici e operativi/gestionali vengono assegnati dal dirigente affidando a ciascun collega dell'Ufficio le azioni che in maniera concorde deve attuare.

La responsabilità degli obiettivi strategici e operativi/gestionali può essere delegata ai colleghi di categoria C e D dell'Ufficio. In questo senso il Dirigente verifica trimestralmente i tre ambiti della performance

- 1. Raggiungimento degli obiettivi: il valutatore verifica la percentuale di raggiungimento dell'obiettivo in cui è coinvolto il valutato.
- 2. Comportamenti professionali e organizzativi: i comportamenti da valutare attengono la conoscenza, le capacità e le attitudini del valutato. Per questa valutazione si fa riferimento al Dizionario dei Comportamenti che ha individuato per ciascuna categoria una triade di comportamenti attesi che esprimono al meglio le competenze e le capacità richieste a ciascuno ruolo.
- 3. Comunicazione e ascolto: il valutatore giudicherà la capacità di confronto e di condivisione del dipendente valutato per rafforzare il senso di appartenenza e per incoraggiare la collaborazione interfunzionale tra colleghi. A margine delle valutazioni per ciascun ambito, il valutatore potrà indicare quelli che sono ritenuti gli eventi significativi che hanno inciso sui risultati ed eventuali ulteriori osservazioni.

Solo per i primi due trimestri potrà indicare le azioni correttive da porre in essere per innalzare la soglia del raggiungimento dei target definiti e/o attesi.

(Scheda A)



Scheda di rilevazione **trimestrale** delle prestazioni del **Personale**

| Dipartimento | Ufficio |
|--------------|---------|
| | |
| | |
| | |

| Nome | |
|-----------|--|
| Cognome | |
| Matricola | |

| Ambito di valutazione | Elemento di valutazione | percentuale di raggiungimento obiettivo | |
|-----------------------------|-------------------------|---|--|
| | | I TRIM. | eventi significativi/azioni correttive |
| | Obiettivo 1 | | |
| Raggiungimento obiettivo | Obiettivo 2 | | |
| | Obiettivo 3 | | |
| | Obiettivo n | | |
| | | livello raggiunto | eventi significativi/azioni correttive |
| | | I TRIM. | |
| Comportamenti organizzativi | Comportamento 1 | | |
| Organizzativi | Comportamento 2 | | |
| | Comportamento 3 | | |
| | | livello raggiunto | eventi significativi/azioni correttive |
| Comunicazione | | I TRIM. | |
| e ascolto | tipologia di livello | | |

| - | | | |
|-----------------------------|-------------------------|---|--|
| Nome | | | |
| Cognome | | | |
| Matricola | | | |
| | | | |
| Ambito di valutazione | Elemento di valutazione | percentuale di raggiungimento obiettivo | |
| | | II TRIM. | eventi significativi/azioni correttive |
| | Obiettivo 1 | | |
| Raggiungimento obiettivo | Obiettivo 2 | | |
| | Obiettivo 3 | | |
| | Obiettivo n | | |
| | | livello | |
| | | raggiunto | eventi significativi/azioni correttive |
| | Compostomente | II TRIM. | |
| Comportamenti organizzativi | Comportamento 1 | | |
| organizzativi | Comportamento 2 | | |
| | Comportamento 3 | | |
| Commission | | livello raggiunto | eventi significativi/azioni correttive |
| Comunicazione e ascolto | | II TRIM. | |
| | tipologia di livello | | |

| | | | 1 |
|-----------------------|-------------------------|---|-----------------------------------|
| Nome | | | |
| cognome | | | |
| Matricola | | | |
| Ambito di valutazione | Elemento di valutazione | percentuale di raggiungimento obiettivo | eventi significativi/osservazioni |
| | | III TRIM. | |
| | Obiettivo 1 | | |
| | Obiettivo 2 | | - - |
| | Obiettivo 3 | | |
| | Obiettivo n | | |
| | | livello raggiunto | eventi significativi/osservazioni |
| | | III TRIM. | |
| Comportamenti | Comportamento 1 | | |
| organizzativi | Comportamento 2 | | |
| | Comportamento 3 | | |
| | | | |
| | | livello raggiunto | eventi significativi/osservazioni |
| Comunicazione | | III TRIM. | |
| e ascolto | tipologia di livello | | |

| Data | | | |
|------|--|--|--|
| Dala | | | |

| | T | | 1 |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| nome | | | |
| cognome | | | |
| | | | |
| Matricola | | percentuale di | eventi significativi/osservazioni |
| Ambito di valutazione | Elemento di valutazione | raggiungimento obiettivo | everiti sigriilicativi/osservaziorii |
| | | IV TRIM. | |
| | Obiettivo 1 | | |
| Raggiungimento obiettivo | Obiettivo 2 | | |
| | Obiettivo 3 | | |
| | Obiettivo n | | |
| | | livello raggiunto | eventi significativi/osservazioni |
| | | IV TRIM. | CVCTIII SIGNIIIOAIIVI/033CIVAZIOTII |
| | Comportamento | | |
| Comportamenti organizzativi | Comportamento | | |
| | 2 Comportamento | | |
| | 3 | | |
| | | | |
| | | livello raggiunto | eventi significativi/osservazioni |
| Comunicazione | | IV TRIM. | Overna digrimodativi/00001vazioni |
| e ascolto | tipologia di livello | | |

| Data | | |
|------|--|--|
| Dala | | |

Allegato 2

Scheda B: Scheda di rilevazione annuale

La scheda B è la scheda per la rilevazione annuale delle prestazioni del personale. La prima parte della scheda è dedicata alla rilevazione della **Performance Organizzativa.**

Giova ricordare in questa sede che la performance organizzativa è valutata sulla base di due distinti fattori di valutazione:

1. Raggiungimento degli obiettivi:

- a. Obiettivi strategici dell'Ufficio per la valutazione dei dipendenti
- b. Obiettivi strategici del Dipartimento per la valutazione dei Dirigenti
- c. Obiettivi strategici dell'Ente regione nel suo complesso per la valutazione dei Direttori Generali

2. Grado di soddisfazione degli utenti

I fattori hanno un peso pari, rispettivamente, al 70% e al 30%

Per ciascuno dei due fattori occorrerà calcolare il relativo indice.

Per il calcolo dell'indice del primo fattore – **Raggiungimento degli obiettivi** - si procederà nel modo seguente:

- per la valutazione dei dipendenti si farà riferimento alla percentuale di raggiungimento degli obiettivi dell'ufficio (dato desumibile dal sistema di monitoraggio) che, ponderata per il peso che è stato attribuito all' obiettivo stesso, darà il relativo valore. La somma dei valori degli obiettivi, ponderata per il 70%, rappresenta l'indice del fattore (Esempio di calcolo dipendente cat. C/D pag. 15)
- per la valutazione dei Dirigenti si calcola la media dei valori degli obiettivi degli uffici del dipartimento (Esempio di calcolo Dirigente pag. 18)
- per i direttori generali il riferimento è alla media dei valori degli obiettivi dell'Ente (Esempio di calcolo Dirigente Generale pag. 21)

Per il calcolo dell'indice del secondo fattore, si indicherà il posizionamento dell'ufficio/dipartimento/ente nell'ambito della scala di valutazione della soddisfazione degli utenti. Il valore ponderato per il peso del fattore di valutazione (30%) rappresenta l'indice del fattore.

L'indice della performance organizzativa sarà dato dalla somma degli indici dei due fattori. Il totale sarà confrontato con la tabella delle premialità (tab. 4 riportata

nel sistema di valutazione par. 11) da cui si ricaverà la percentuale spettante per la performance organizzativa.

Oltre alla performance organizzativa, la valutazione deve riguardare la **Performance individuale** che è misurata sulla base di tre fattori:

- 1. Raggiungimento degli obiettivi individuali
- 2. Competenze e comportamenti
- 3. Comunicazione e ascolto

La valutazione degli **obiettivi individuali** (che chiameremo **Fattore 1**) è rapportata alla percentuale di realizzazione dell'obiettivo in cui è coinvolto il valutato.

Per l'attribuzione del punteggio si farà riferimento alla Tab. 1 riportata nel Sistema di Valutazione al paragrafo 11, in cui ad ogni percentuale di realizzazione corrisponde un determinato punteggio. La media dei valori raggiunti ponderata per il peso attribuito ci darà **l'indice del Fattore 1**.

I comportamenti (Fattore 2) valutati sono illustrati nel Dizionario dei Comportamenti che individua i comportamenti attesi da ciascuna figura e ruolo professionale. Nella tabella di rilevazione sono riportati i livelli possibili per ciascun comportamento valutato con il relativo punteggio.

La media dei punteggi ponderata per il peso attribuito ci consente di calcolare l'indice del Fattore 2

Il terzo elemento che ci consente di valutare la performance individuale è rappresentato dalla **Comunicazione e Ascolto.** Anche in questo caso, nella tabella di rilevazione sono riportati i livelli attribuibili ed il relativo valore per cui il valutatore individuerà il posizionamento del valutato attribuendogli il valore individuato che, ponderato per il peso attribuito, ci darà **l'indice del Fattore 3**

La somma dei tre indici ci darà il punteggio totale del valutato che , rapportato alla tabella della premialità (Tab. 4 riportata nel Sistema di Valutazione al paragrafo 11), indicherà la percentuale del premio di risultato spettante per la performance individuale.

I risultati conseguiti saranno riportati in una Tabella riassuntiva in cui si darà rilievo a:

- Solutioni emerse nel corso del confronto/colloquio tra valutato/valutatore
- Motivazioni della valutazione
- > Piano di mialioramento individuale
- Eventuali osservazioni del valutato.

| Ambito di valutazione PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | | | | | | |
|--|--|--|--------------------------------|---|---------------------------------------|-------------------|
| Fattori di valutazione ¹ | Elementi della valutazione | | Punteggio | Totale punteggio dell'elemento di valutazione | Peso del fattore di valutazione | Indice di fattore |
| Obiettivi | % di raggiungimento obiettivo strategico | peso dell'obiettivo attribuito dall'ufficio | | | | |
| | (a) | (b) | (a)x(b) | С | | |
| Ob. 1 | | | 0 | | 700/ | 0 |
| Ob. 2 | | | 0 | 0 | 70% | |
| Ob.3 | | | 0 | | | |
| Scala di valutazione | % di Soddisfazione degli utenti | punteggio attribuito | posizionamento dell'ufficio | Punteggio assegnato | Peso del fattore di valutazione | Indice di fattore |
| livello eccellente | 90-100% | 120 | | | | |
| livello atteso | 80-89% | 100 | | | 1 | |
| livello in sviluppo | 70-79% | 70 | | | 30% | 0 |
| livello critico | 60-69% | 30 | | | | |
| non rilevabile | <60% | 0 | | |] | |
| TOTALE INDICE DI FATTORE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | | | | | | 0 |

¹ Come ricordato in precedenza, i fattori di valutazione sono diversi a seconda che il valutato sia il Dipendente, il Dirigente, il Direttore generale. Per approfondimenti vedere gli esempi di calcolo riportati più avanti

Ambito di valutazione PERFORMANCE INDIVIDUALE

| FATTORE 1: Obiettivi individuali | | | | | | |
|----------------------------------|--|-----------------------------------|-------------------|--|---|--|
| | % raggiungimento degli obiettivi individuali | punteggio attribuito ² | Punteggio totale | Peso del fattore di valutazione | Indice di fattore 1 | |
| | (a) | (b) | ∑(b)/n. obiettivi | | (punteggio totale x peso del fattore di valutazione) | |
| Obiettivo 1 | | | | Il peso è pari a: 60% per i dipendenti di tutte le categorie, 50% per le POC/PAP e per gli | | |
| Obiettivo 2 | | | | Avvocati, 40% per i Dirigenti, 30% per i Direttori generali e | | |
| Obiettivo 3 | | | | per i Dirigenti ed Amministratori degli Enti strumentali | | |

² Da Tab. 1 paragrafo 11 del Sistema di Valutazione

FATTORE 2 : Comportamenti

| | valore | | Punteggio attribuito | | | peso del fattore di valutazione | indice di fattore 2 |
|---------------------|--------------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------|--|---|--|
| | attribuito ai livelli | comportamento 1 | comportamento 2 | comportamento 3 | ∑punteggi comportamenti/n. comportamenti valutati | | (punteggio totale x peso del fattore di valutazione) |
| livello eccellente | 120 | | | | | Il peso è pari a: | |
| livello atteso | 100 | | | | | 20% per i dipendenti di tutte le categorie e | |
| livello in sviluppo | 70 | | | | | per le POC/PAP, 30% per i Dirigenti, e | |
| livello critico | 30 | | | | | gli Avvocati | |
| compiti rilevanti | max 30 | Punteggi | o riconosciuto soltanto alle ca | itegorie C/D | | 40% per i Direttori generali ed i Dirigenti | |
| Totale | | | | | | ed Amministratori degli Enti Strumentali | |

FATTORE 3: Comunicazione e ascolto

| | valore attribuito ai livelli | Posizionamento del dipendente | Valore riconosciuto al dipendente | Punteggio totale | peso del fattore di valutazione | indice di fattore 3 |
|---------------------|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------|---|--|
| | | | | | | (punteggio totale x peso del fattore di valutazione) |
| livello eccellente | 120 | | | | Il peso è pari a: | |
| livello atteso | 100 | | | | 20% per i dipendenti di tutte le categorie e gli Avvocati | |
| livello in sviluppo | 70 | | | | 30% per le POC/PAP, Dirigenti, Direttore generale e Dirigenti ed | |
| livello critico | 30 | | | | Amministratori degli Enti | |
| Totale | | | | | Strumentali | |

| | | TABELLA RIEPILOGATIVA |
|---|------------------------------------|---|
| | | colloquio/confronto note |
| Performance organizz | ativa | |
| renormance organiza | | |
| Obiettivi dell'ufficio/dipartimento/Ente Regione | Indice di fattore | |
| Customer satisfaction | | |
| Totale (A) | | |
| Performance individ | uale | |
| | Indice di fattore | motivazione della valutazione: |
| Obiettivi individuali | | |
| Comportamenti | | |
| Comunicazioe e ascolto | | |
| Totale (B) | | |
| piano di miglioramento individuale - For | mazione - alternative: c | rricchimento professionale, rotazione della mansione, incarichi specifici, progetti ecc |
| | | |
| osservazioni a cura del valutato: | | |
| Data | Firma valutato Firma valutatore | |

Allegato 3

Esempi di calcolo

Per rendere più agevole la comprensione del *modus* di applicazione del nuovo sistema di calcolo si riportano di seguito degli schemi esemplificativi con dati a caso.

Gli esempi riguardano:

- Dipendente di categoria C/D
- Dirigente
- > Direttore generale

Come visto sopra la valutazione della performance organizzativa ed individuale è il frutto del calcolo di una serie di indici per calcolare i quali ci serviamo di una serie di tabelle riportate nel Sistema di valutazione al paragrafo 11 e che, per comodità di esposizione ripetiamo in questa sede.

| TAB. 1 | |
|--|-------|
| Punteggio per grado di raggiungimento degli obie | ttivi |

| % raggiungimento obiettivi | punteggio |
|----------------------------|-----------|
| 90-100% | 100 |
| 80-89% | 85 |
| 70-79% | 65 |
| 60-69% | 45 |
| 50-59% | 25 |
| <50 | 0 |
| | |

La tabella 1 riporta il punteggio attribuito in base alla percentuale di raggiungimento degli obiettivi.
Giova ricordare che detta percentuale viene calcolata in occasione dei monitoraggi trimestrali

| Tab. 2 Grado di soddisfazione degli utenti | |
|--|-----------|
| range di soddisfazione utenti | punteggio |
| livello eccellente 90-100% | 120 |
| livello atteso 80-89% | 100 |
| livello in sviluppo 70-79% | 70 |
| livello critico 60-69% | 30 |
| livello non significativo <60% | 0 |

La tabella 2, in base al range di soddisfazione degli utenti, riporta il relativo punteggio da assegnare. La tabella è utilizzata per il calcolo della performance organizzativa di cui costituisce uno dei parametri di valutazione

| Tab. 3 Comportamenti, comunicazione e asco | lto |
|--|-----------|
| range di posizionamento | punteggio |
| livello eccellente 90-100% | 120 |
| livello atteso 80-89% | 100 |
| livello in sviluppo 70-79% | 70 |
| livello critico 60-69% | 30 |
| livello non significativo <60% | 0 |

La tabella 3 fornisce il punteggio da attribuire nella valutazione dei comportamenti, comunicazione e ascolto

Una volta calcolati l'indice della performance organizzativa e l'indice della performance individuale, per l'attribuzione della premialità spettante si fa riferimento ai valori riportati nella seguente tabella:

| TAB. 4 Tabella premialità | | | | | | |
|------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| Valore indice di prestazione | Percentuale della premialità spettante | | | | | |
| Superiore/uguale a 90 | 100% | | | | | |
| Compreso fra 80 e 89 | 95% | | | | | |
| Compreso fra 70 e 79 | 85% | | | | | |
| Compreso fra 60 e 69 | 75% | | | | | |
| Compreso fra 50 e 59 | 65% | | | | | |
| Compreso fra 40 e 49 | 50% | | | | | |
| Inferiore a 40 | 0% | | | | | |

Esempio di calcolo dipendente cat. C/D

i dati relativamente ai singoli fattori di valutazione sono attribuiti a caso

Valutazione performance organizzativa

| Fattori di valutazione | Elementi della valutazione | | Punteggio | Totale punteggio dell'elemento di valutazione | Peso del fattore di valutazione | Indice di fattore | |
|--|---|--|--------------------------------|--|------------------------------------|----------------------|--|
| Obiettivi | % di raggiungimento obiettivo strategico | peso dell'obiettivo attribuito dall'ufficio | | | | | |
| | (a) | (b) | (a)x(b) | С | | | |
| Ob. 1 | 100% | 40 | 40 | | 70% | 67,48 | |
| Ob. 2 | 98% | 30 | 29,4 | 96,4 | 70% | 07,48 | |
| Ob.3 | 90% | 30 | 27 | | | | |
| Scala di valutazione | % di Soddisfazione degli utenti | punteggio attribuito | posizionamento dell'ufficio | Punteggio assegnato | | | |
| livello eccellente | 90-100% | 120 | | | | | |
| livello atteso | 80-89% | 100 | Х | 100 | | | |
| livello in sviluppo | 70-79% | 70 | | | 30% | 30 | |
| livello critico | 60-69% | 30 | | | | | |
| non rilevabile | <60% | 0 | | | | | |
| TOTALE INDICE DI FATTORE PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | | | | | | | |

L'indice di fattore della performance organizzativa individua, nella tabella delle premialità la percentuale da applicare al 30% del Fondo incentivante

Valutazione performance individuale

| FATTORE 1: Obiettivi individuali | | | | | | | |
|----------------------------------|---|-------------------------|-------------------|------------|---------------------------------------|------------------------|--|
| | % raggiungimento degli obiettivi individuali) | punteggio attribuito | Punteg | gio totale | Peso del fattore di valutazione | Indice di fattore 1 | |
| | (a) | (b) | ∑(b)/n. obiettivi | | | | |
| Ob. 1 | 85% | 85 | 83,33 | | 60% | 50 | |
| Ob. 2 | 93% | 100 | | | | | |
| Ob.3 | 75% | 65 | | | | | |

| FATTORE 2 : Comportamenti | | | | | | | | | |
|---------------------------|-------------------|---------------|----------------------|---------------|---|------------------------------------|------------------------|--|--|
| | | F | Punteggio attribuito | | Punteggio totale | peso del fattore di valutazione | indice di fattore 2 | | |
| | valore attribuito | | | | | | | | |
| | | comportamento | comportamento 2 | comportamento | ∑punteggi comportamenti/n. comportamenti valutati | | | | |
| livello eccellente | 120 | | | | | | | | |
| livello atteso | 100 | 100 | | 100 | | | | | |
| livello in sviluppo | 70 | | 70 | | | | | | |
| livello critico | 30 | | | | | | | | |
| Compiti rilevanti | Max 30 | | | · | | | | | |
| Totale | | 100 | 70 | 100 | 90 | 20% | 18 | | |

| FATTORE 3: Comunicazione e ascolto | | | | | | | | |
|--|-------------------|----------------------------------|------------------------|------------------|---------------------------------------|------------------------|--|--|
| | valore attribuito | Posizionamento del dipendente | Valore riconosciuto | Punteggio totale | peso del fattore di valutazione | indice di fattore 3 | | |
| livello eccellente | 120 | | | | | | | |
| livello atteso | 100 | Х | 100 | | | | | |
| livello in sviluppo | 70 | | | | | | | |
| livello critico | 30 | | | | | | | |
| Totale | | | 100 | 100 | 20% | 20 | | |
| TOTALE PERFORMANCE INDIVIDUALE (somma dei tre indici di fattore) | | | | | | | | |

L'indice di fattore della performance individuale ci permette di individuare la percentuale dalla tabella delle premialità da applicare al 70% del Fondo incentivante

Calcolo della premialità spettante

| fondo premiale max spettante a ciascun dipendente (stabilito da contrattazione) | € 4.000 | | | |
|--|------------------|-------------------|---|------------------------------|
| | | Indici di fattori | % da applicare da tabella premialità | Totale premialità da erogare |
| | (a) | | (b) | (a)x(b) |
| quota del fondo premiale che retribuisce la performance organizzativa (30% del totale) | € 1.200 | 97,48 | 100% | € 1.200 |
| quota del fondo premiale che retribuisce la performance individuale (70% del totale) | € 2.800 | 88 | 95% | € 2.660 |
| TOTALE PREMIA | LITA' DA EROGARE | | | € 3.860 |

Esempio di calcolo Dirigente

i dati relativamente ai singoli fattori di valutazione sono attribuiti a caso

Valutazione performance organizzativa

| Fattori di valutazione | | Elementi della valutazione | | ale punteggio a | ttribuito | Peso del fattore di valutazione | Indice di fattore |
|---|--|-------------------------------|----------------|---|------------------------|---------------------------------|----------------------|
| | Valore raggi dall'ufficio perseguimento obiettivi | nel o degli | me | edia del totale pun valutazione | | | |
| Total Control of the | (a) | | ∑(a)/n. uffici | | | | |
| Ufficio 1 | | 90 | | | 70% | 65,45 | |
| Ufficio 2 | | 95 | 92,67 | | | 00,10 | |
| Ufficion | | 93 | | | | | |
| | % di Soddisfazione degli utenti | punteggi attribuit | | Media posizionamento degli uffici | Punteggio assegnato | | |
| livello eccellente | 90-100% | | 120 | | | | |
| livello atteso | 80-89% | | 100 | Х | 100 | | |
| livello in sviluppo | 70-79% | | 70 | | | 30% | 30 |
| livello critico | 60-69% | | 30 | | | | |
| non rilevabile | <60% | | 0 | | | | |

L'indice di fattore della performance organizzativa individua, nella tabella delle premialità la percentuale da applicare al 30% del Fondo incentivante

³ Il dato per ciascun ufficio del dipartimento coincide con il valore riportato nella colonna c della scheda di calcolo della performance organizzativa del dipendente

Valutazione performance individuale

| FATTORE 1: Obiettivi individuali | | | | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------|-------------------|------------|---------------------------------------|------------------------|
| | % raggiungimento degli obiettivi individuali) | punteggio attribuito | Punteg | gio totale | Peso del fattore di valutazione | Indice di fattore 1 |
| | (a) | (b) | ∑(b)/n. obiettivi | | | |
| Ob. 1 | 85% | 85 | 83,33 | | 40% | 33,33 |
| Ob. 2 | 93% | 100 | | | | |
| Ob.3 | 75% | 65 | | | | |

| FATTORE 2 : Comportamenti | | | | | | |
|---------------------------|---------------|----------------------|---------------|------------------|---------------------------------------|---------------------|
| | F | Punteggio attribuito | ס | Punteggio totale | peso del fattore di valutazione | indice di fattore 2 |
| | comportamento | comportamento | comportamento | ∑punteggi | | |
| | 1 | 2 | 3 | comportamenti/n. | | |
| | | | | comportamenti | | |
| | | | | valutati | | |
| livello eccellente | | | | | | |
| livello atteso | 100 | | 100 | | | |
| livello in sviluppo | | 70 | | | | |
| livello critico | | | | | | |
| Totale | 100 | 70 | 100 | 90 | 30% | 27 |

| | valore attribuito | Posizionamento del dirigente | Valore riconosciuto | Punteggio totale | peso del fattore di valutazione | indice di fattore 3 | |
|--|-------------------|---------------------------------|------------------------|------------------|---------------------------------------|------------------------|--|
| livello eccellente | 120 | | | | | | |
| livello atteso | 100 | Х | 100 | | | | |
| livello in sviluppo | 70 | | | | | | |
| livello critico | 30 | | | | | | |
| Totale 100 100 30% | | | | | | | |
| TOTALE PERFORMANCE INDIVIDUALE (somma dei tre indici di fattore) | | | | | | 90,33 | |

L'indice di fattore della performance individuale ci permette di individuare la percentuale dalla tabella delle premialità da applicare al 70% del Fondo incentivante

Calcolo della premialità spettante

| fondo premiale max spettante a ciascun dirigente (stabilito da contrattazione) | € 15.000 | | | | | |
|--|----------|-------------------|--------------------------------------|------------------------------------|--|--|
| | | Indici di fattori | % da applicare da tabella premialità | Totale premialità da erogare | | |
| | (a) | | (b) | (a)x(b) | | |
| quota del fondo premiale che retribuisce la performance organizzativa (30% del totale) | € 4.500 | 95,45 | 100% | € 4.500 | | |
| quota del fondo premiale che retribuisce la performance individuale (70% del totale) | € 10.500 | 90,33 | 100% | € 10.500 | | |
| TOTALE PREMIALITA' DA EROGARE | | | | | | |

Esempio di calcolo Dirigente Generale

i dati relativamente ai singoli fattori di valutazione sono attribuiti a caso

Valutazione performance organizzativa

| Fattori di valutazione | | Valutazione Valori attribuiti ai Dipartimenti ⁴ | | Totale punteggio attribuito | | Peso del fattore di valutazione | Indice di fattore |
|------------------------|---------------------------------------|--|--------|---|------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| | | | | edia del totale pun valutazione | | | |
| | (a) | | | ∑(a)/n. dipartir | nenti | | |
| Dipartimento 1 | | 90 | | | | 70% | 64,9 |
| Dipartimento 2 | | | | 92,67 | | 7070 | 04,9 |
| Dipartimenton | | 93 | | | | | |
| | % di Soddisfazione degli utenti | punte; attribi | | Media posizionamento degli uffici | Punteggio assegnato | | |
| livello eccellente | 90-100% | | 120 | | | | |
| livello atteso | 80-89% | | 100 | X | 100 | | |
| livello in sviluppo | 70-79% | | 70 | | | 30% | 30 |
| livello critico | 60-69% | | 30 | | | | |
| non rilevabile | <60% | | 0 | | | | |
| TOTALFINI | DICE DI FATTORE PERFORMA | NCE ORGA | ΔN177/ | ΔΤΙ./Δ | | | 94.87 |

L'indice di fattore della performance organizzativa individua, nella tabella delle premialità la percentuale da applicare al 30% del Fondo incentivante

21

⁴ Il dato coincide con il valore riportato nella colonna c della tabella di valutazione della performance organizzativa del Dirigente

Valutazione performance individuale

| FATTORE 1: Obiettivi di struttura | | | | | | |
|-----------------------------------|--|-------------------------|-------------------|--------|------------------------------------|------------------------|
| | % raggiungimento degli obiettivi degli uffici | punteggio attribuito | Punteggio | totale | Peso del fattore di valutazione | Indice di fattore 1 |
| | (a) | (b) | ∑(b)/n. obiettivi | | | |
| Uff. 1 | 85% | 85 | 83,33 | | 30% | 25 |
| Uff. 2 | 93% | 100 | | | | |
| Uff.3 | 75% | 65 | | | | |

| FATTORE 2 : Comportamenti | | | | | | |
|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| | | | | Punteggio totale | peso del fattore di valutazione | indice di fattore 2 |
| | | | | ∑punteggi comportam enti/n. | | |
| | comportamento 1 | comportamento 2 | comportamento 3 | comportam enti valutati | | |
| livello eccellente | | | | | | |
| livello atteso | 100 | | 100 | | | |
| livello in sviluppo | | 70 | | | | |
| livello critico | | | | | | |
| Totale | 100 | 70 | 100 | 90 | 40% | 36 |

| | valore attribuito | Posizionamento del dipendente | Valore riconosciuto | Punteggio totale | peso del fattore di valutazione | indice di fattore 3 |
|--|-------------------|-------------------------------|------------------------|---------------------|------------------------------------|------------------------|
| livello eccellente | 120 | | | | | |
| livello atteso | 100 | х | 100 | | | |
| livello in sviluppo | 70 | | | | | |
| livello critico | 30 | | | | | |
| Totale | | | 100 | 100 | 30% | 30 |
| | | | | | | |
| Totale performance individuale (somma dei tre indici di fattore) | | | | | 91 | |

L'indice di fattore della performance individuale ci permette di individuare la percentuale dalla tabella delle premialità da applicare al 70% del Fondo incentivante

Calcolo della premialità spettante

| fondo premiale max spettante a ciascun dipendente (stabilito da contrattazione) | € 25.000 | (20% della retribuzione annua fatta pari a 125.000 €) | | | | |
|--|----------|---|---|------------------------------|--|--|
| | | Indici di fattori | % da applicare da tabella premialità | Totale premialità da erogare | | |
| | (a) | | (b) | (a)x(b) | | |
| quota del fondo premiale che retribuisce la performance organizzativa (30% del totale) | € 7.500 | 94,87 | 100% | € 7.500 | | |
| quota del fondo premiale che retribuisce la performance individuale (70% del totale) | € 17.500 | 91 | 100% | € 17.500 | | |
| TOTALE PREMIALITA' DA EROGARE | | | | € 25.000 | | |

Allegato 4

Strumenti di supporto nella definizione degli indicatori

La Delibera CIVIT n. 89/2010 contiene gli "Indirizzi in materia di parametri e modelli di riferimento del sistema di misurazione e valutazione della performance (articoli 13, comma 6, lett. d e 30, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150). In particolare, la **Delibera** contiene gli "Indirizzi in materia di parametri e modelli di riferimento del sistema di misurazione e valutazione della performance (articoli 13, comma 6, lett. d e 30, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150). Il documento si articola secondo i seguenti punti:

- 1) quadro normativo di riferimento;
- 2) descrizione degli elementi di base dei sistemi di misurazione;
- 3) discussione di alcuni modelli di sistemi di misurazione esistenti in letteratura;
- 4) requisiti minimi dei sistemi di misurazione, schema di catena logica, formato per lo sviluppo di indicatori di performance e modalità di strutturazione di indicatori di outcome:
- 5) matrice evolutiva delle pratiche adottabili in relazione ai profili di maturità delle organizzazioni;
- 6) modalità di raccordo con i sistemi di misurazione e i cicli esistenti.

In particolare, per la definizione degli indicatori la delibera raccomanda l'utilizzo di tre strumenti di supporto descritti nelle seguenti tabelle

Tabella 4.1: scheda anagrafica dell'indicatore

| Nome dell'indicatore | Titolo dell'indicatore |
|---|---|
| Descrizione dell'indicatore Razionale | Per evitare ambiguità nell'interpretazione, come si può descrivere più dettagliatamente l'indicatore? |
| | Perché si vuole misurare questo aspetto? |
| Obiettivo (di riferimento) | A quale obiettivo si riferisce questo indicatore? |
| | Quali sono i collegamenti tra questo indicatore e gli altri? |
| Legami con altri indicatori Data di approvazione dell'indicatore | Quando si è iniziato a utilizzare l'indicatore? |
| Tipo di calcolo / Formula / Formato | Se quantitativo, come è calcolato? Qual è la formula (scala, se qualitativo)? Qual è l'unità di misura? |
| Fonte/i dei dati | Da dove si possono ottenere i dati necessari? |
| Qualità dei dati | Quali sono i problemi nella raccolta e analisi dei dati che si pensa emergeranno? |
| Frequenza di rilevazione | Quanto spesso è rilevato questo indicatore? Quanto costa la sua rilevazione? |
| Target (valore desiderato) | A che livello di <i>performance</i> si punta? |
| Processo di sviluppo | Su quali basi e da chi è stato concordato questo target? |
| Responsabile dell'indicatore e del target se diverso | Chi ha l'incarico di controllare e rivedere la <i>performance</i> (rispetto al <i>target</i>) e di raccogliere i dati? |
| Responsabile della <i>performance</i> legate all'indicatore | Chi è responsabile per la <i>performance</i> rilevata tramite questo indicatore? |
| Che cosa sarà fatto? | Quale azione/comportamento vuole stimolare questo target/indicatore? |
| Reportistica | Dove vengono comunicate/pubblicate le informazioni? |

Tabella 4.2: test della fattibilità informativa dell'indicatore

| Lista degli indicatori da valutare | Indicatore 1 | Indicatore n |
|---|--------------|--------------|
| Responsabile dell'alimentazione dati | | |
| Dato reperibile internamente (I) o esternamente (E) all'amministrazione | | |
| Periodicità di rilevazione (giorni) | | |
| Tempestività del dato (giorni) | | |
| Verificabilità del dato (SI/NO) | | |
| Esattezza "ex-ante" del dato (Scala 0 - 10) | | |
| Manipolabilità "ex-post" del dato (Scala 0 - 10) | | |
| Supporto informativo (cartaceo o elettronico) | | |
| Applicativo a supporto | | |

Tabella 4.3: test di validazione della qualità dell'indicatore

| Attributi degli | indicatori (valutazione su scala 0-10) | Indicatore 1 | Indicatore n |
|----------------------|--|--------------|--------------|
| | Chiaro (chiaramente definito) | | |
| | Contestualizzato | | |
| Comprensibilità | Concreto (misurabile) | | |
| | Assenza di ambiguità circa le sue finalità | | |
| | Si riferisce ai programmi | | |
| Rilevanza | Utile e significativo per gli utilizzatori | | |
| | Attribuibile alle attività chiave | | |
| Confrontabilità | Permette comparazioni nel tempo tra diverse organizzazioni, attività e <i>standard</i> | | |
| | Fattibile a livello finanziario | | |
| Fattibilità | Fattibile in termini temporali | | |
| | Fattibilità in termini di sistemi informativi alimentanti | | |
| Affidabilità | Rappresenta accuratamente ciò che si sta misurando (valido, esente da influenze) | | |
| Aridabinta | Completa il quadro della situazione integrandosi con altri indicatori | | |
| Giudizio complessivo | Si basa su dati di qualità | | |

Allegato 5

Schede Obiettivo

Le schede per l'individuazione degli obiettivi strategici e operativi/gestionali sono lo strumento di raccolta delle informazioni di base del Sistema di valutazione e per la predisposizione del Piano della Performance.

Gli obiettivi strategici (scheda di programmazione 1/a) sono concordati in sede di Comitato di Direzione tra il dirigente generale e i dirigenti di ciascun Dipartimento e rappresentano il contributo alla realizzazione delle politiche regionali. Fanno riferimento ad orizzonti temporali pluriennali (triennio) e presentano un elevato grado di rilevanza (non risultano, per tale caratteristica, facilmente modificabili nel breve periodo)

Descrivano un traguardo che l'organizzazione si prefigge di raggiungere per eseguire con successo i propri indirizzi. Sono espressi attraverso una descrizione sintetica e devono essere sempre misurabili, quantificabili e condivisi.

Gli **obiettivi operativi** (scheda di programmazione 1/a) sono micro-obiettivi di pertinenza dei singoli Uffici e del loro personale e raffigurano le attività gestionali che servono al raggiungimento degli obiettivi strategici che rappresentano, dunque, il presupposto per la loro definizione.

Inoltre, sono anche strumenti di natura programmatica delle attività delle amministrazioni che raccontano la normale attività operativa dell'Ufficio (Scheda di programmazione 2/a) non legata agli obiettivi strategici.

Si evince la stretta interdipendenza tra obiettivi strategici e obiettivi operativi. In particolare gli obiettivi strategici sono il presupposto per la definizione degli obiettivi operativi

Gli **obiettivi gestionali** (scheda di programmazione 2/a) sono micro-obiettivi di pertinenza dei singoli Uffici e del loro personale e raffigurano le attività di <<valore>> anche non strettamente correlabili ad un obiettivo strategico, ma che discendono dalla declaratorie degli uffici, sono connessi alla attività o processi di carattere permanente, ricorrente o continuativo e sono rivolti a realizzare pienamente le missioni istituzionali e a migliorare i servizi resi.

Tale ripartizione consente di inserire tutto il personale tecnico/amministrativo dell' Ente in almeno un obiettivo che può essere indifferentemente operativo o aestionale Le schede 1/b e 2/b declinano gli obiettivi operativi/gestionali in azioni individuando il personale coinvolto in ciascun ufficio.

La performance individuale pertanto si misura sul grado di raggiungimento degli obiettivi operativi/gestionali. L'obiettivo operativo/gestionale deve essere misurato da indicatori di risultato dove il target rappresenta il valore da raggiungere in un determinato periodo e le azioni sono le attività svolte dal personale coinvolto per raggiungere il target dell'indicatore.

Di seguito i modelli utilizzati:

REGIONE BASILICATA Scheda di programmazione Ufficio Valutazione, Merito e Semplificazione 1/a

| | | PIANO DELLA PER | RFORMANCE | (triennio) | | | | |
|------------------|--------|-----------------------|-----------|----------------|------------|-----------|----------------|-------------|
| Dipartime | ento: | | | | | | | |
| Codice: Ufficio: | | | | | | | | |
| Respons | abile | | | | | | | |
| | | | | | I | | | I |
| SCHED | OA OB | IETTIVO STRATEGICO N. | Line | a strategica | | Area d | i Policy | |
| Peso | Descri | zione dell'obiettivo | | Valido dal | | | Al | |
| obiettivo | | | | | RISULTAT | I ATTESI | 1 | TARGET |
| | † | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Anno | Nlw | Objettivi operativi | | itoli connessi | 31 marzo | 20 giugno | 30 settembre | 31 dicembre |
| Anno | Nr. | Obiettivi operativi | a | ll'obiettivo | 31 1114120 | 30 giugno | 30 Setterribre | 31 dicembre |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | - | | | | | | - | |

Firma Dirigente Firma Direttore Generale

REGIONE BASILICATA Scheda di programmazione Ufficio Valutazione, Merito e Semplificazione 1/b

| SCHEDA OBIETTIVO STRATEGICO | N. | | Linea strategi | ca | Area di Policy | | | |
|--|-------|-------|----------------|--------------------------|----------------|----------|----|-----|
| Responsabile delegato: | | - | | | | | | |
| Obiettivo operativo nr. | | | Risultato al | | | | | |
| Azioni | Indic | atori | Target | Target Persone coinvolte | | | | |
| 7.2.0 | maio | | 1951 | Matricola | ı | Nominati | vo | % * |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| * % di attività della persona nell'azione/indicatore Note | | | | <u> </u> | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Eirma Diviganta | | | | | | | | |
| Firma Dirigente | | | | | | | | |

REGIONE BASILICATA Scheda di programmazione Ufficio Valutazione, Merito e Semplificazione 2/a

| | PIANO DELLA PERFORMANCE (triennio) | | | | | | | | |
|-----------|------------------------------------|----------|----------------------|--|---------------------------------|----------|-----------|--------------|-------------|
| Dipartime | ento: | | | | (0.000) | | | | |
| Codice: | | Ufficio: | | | | | | | |
| Responsa | abile | | | | | | | | |
| | | | Area di Policy n. | | | | | | |
| Anno | Nr. | | Obiettivi gestionali | | Capitoli connessi all'obiettivo | 31 marzo | 30 giugno | 30 settembre | 31 dicembre |

| Anno | Nr. | Obiettivi gestionali | Capitoli connessi all'obiettivo | 31 marzo | 30 giugno | 30 settembre | 31 dicembre |
|------|-----|----------------------|------------------------------------|----------|-----------|--------------|-------------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Firma Dirigente Firma Direttore Generale

REGIONE BASILICATA Scheda di programmazione Ufficio Valutazione, Merito e Semplificazione 2/b

| | Area di Pol | icy n. | | | | |
|--|-------------|--------------|-----------|-------------------|------|--|
| Responsabile delegato: | | | _ | | | |
| Obiettivo gestionale nr. | | Risultato al | | | | |
| Azioni | Indicatori | Target | Matriagla | Persone coinvolte | 0/ * | |
| | | | Matricola | Nominativo | % * | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| * % di attività della persona nell'azione/indicatore Note | | | | | | |
| | | | | | | |
| Firma Dirigente | | | | | | |

PIANO DELLA PERFORMANCE (triennio)

Il sottoscritto, dirigente dell'Ufficio, dichiara che gli obiettivi strategici e operativi, predisposti per il Piano della Performance (triennio), sono stati partecipati e condivisi con il personale dell'Ufficio attraverso apposita esposizione preliminare e collettiva.

Ad attestazione di quanto sopra si riportano in calce le firme del personale dell'ufficio con la precisazione che, per il personale impossibilitato, firmerà il dirigente stesso.

| | Il Dirigente |
|--|--------------|
| | |
| | |
| Ufficio cod. | |
| P.A.P./P.O - Cognome e Nome | Firma |
| | |
| | |
| | |
| | |
| Personale cat. A.B.C.D Cognome e Nome | Firma |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| Il sottoscritto ha firmato per gli assenti assumendosi la re dell'Ufficio sugli obiettivi strategici/operativi riportati nel pi | |
| | Il Dirigente |
| | |

Sommario

| Allegato 1 | 1 |
|--|----|
| Scheda A: Scheda di rilevazione trimestrale | 1 |
| Allegato 2 | 7 |
| Scheda B: Scheda di rilevazione annuale | 7 |
| Allegato 3 | 13 |
| Esempi di calcolo | 13 |
| Esempio di calcolo dipendente cat. C/D | 15 |
| Esempio di calcolo Dirigente | 18 |
| Esempio di calcolo Dirigente Generale | 21 |
| Allegato 4 | 24 |
| Strumenti di supporto nella definizione degli indicatori | 24 |
| Allegato 5 | 28 |
| Schede Objettivo | 28 |