

Matera, 11 SET. 2018

Prot. Num 015830

Class.ne 34/06/03

Centro ENEA
Trisaia di Rotondella
Strada Statale 106
Jonica Km 419,500
75026 Rotondella (MT)
giambattista.labattaglia@cert.enea.it
enea@cert.enea.it

Sogin Sito Itrec di Trisaia
Strada Statale 106
Jonica Km 419,500
75026 Rotondella (MT)
info@sogin.it
sogin@pec.sogin.it

Regione Basilicata
Dipartimento Ambiente e Territorio
Ufficio Prevenzione e Controllo
Via V.Verrastro, 5-85100 –Potenza
ufficio.controllo.ambientale@cert.regione.basilicata.it

Comune di Rotondella
Piazza della Repubblica n.5
75026Rotondella (MT)
protocollo@pec.comune.rotondella.mt.it

Provincia di Matera
Ufficio Ambiente-Via Ridola-75100- Matera
ambiente@cert.provincia.matera.it
Comando Carabinieri per la
Tutela dell'Ambiente
Nucleo Operativo Ecologico di Potenza
85100-Potenza
spt38866@pec.carabinieri.it

Oggetto: Sito Enea –Sogin di Trisaia di Rotondella (MT)- Esiti analitici relativi alle acque sotterranee campionate dai piezometri di controllo realizzati a Valle della SS106 Jonica e sul perimetro interno del Sito Sogin/Enea. Allegati n.15 rapporti di prova.

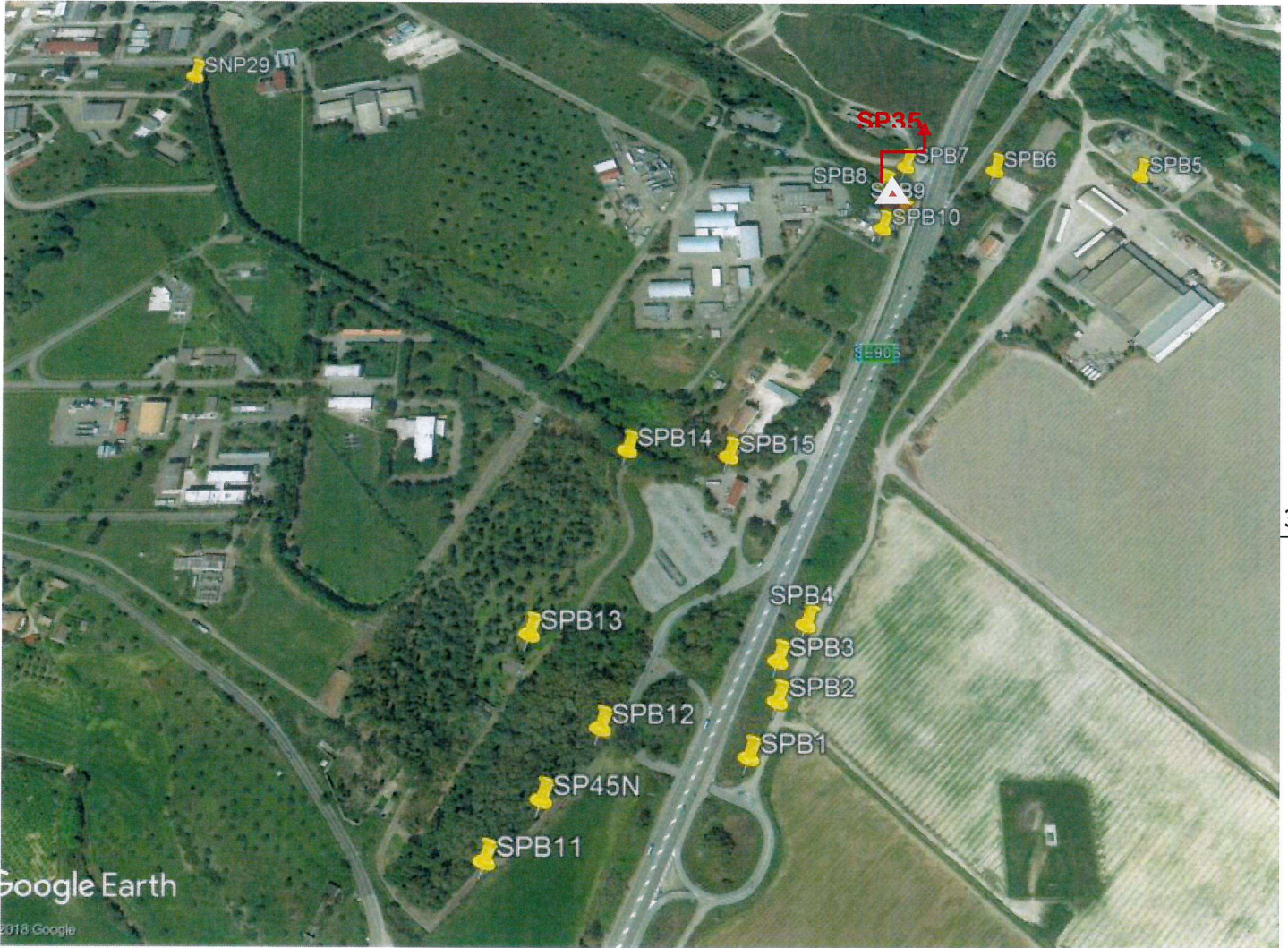
In riferimento allo svolgimento delle diverse fasi previste dalla procedura ambientale di sito contaminato per l'area in oggetto ed in ottemperanza alle prescrizioni emerse in sede di Conferenza di Servizi (CdS) del 16.01.2018 presso il Comune di Rotondella (MT), relative alla proposta Enea di realizzazione dei piezometri barriera e di quelli integrativi, in data 22.05.2018 sono iniziati i lavori di che trattasi. In particolare, nel periodo maggio –giugno 2018 sono stati realizzati n.17 piezometri di

controllo, da cui il soggetto obbligato ha prelevato n.54 campioni di terreno comprensivi di top soil (suolo superficiale) e n.15 campioni di acqua sotterranea; due dei 17 piezometri realizzati non hanno dato luogo a ricarica dopo l'esecuzione. L'Arpab ha prelevato in contraddittorio n. 7 campioni di terreno e n.15 campioni di acqua sotterranea. L'Enea ha inoltrato con nota pec n.14563 del 30.08.2018 il proprio rapporto tecnico relativo ai risultati analitici dei campioni prelevati. Per quanto concerne le acque sotterranee, occorre rimarcare che i piezometri barriera e quelli integrativi sono stati realizzati con lo scopo di verificare l'eventuale migrazione della contaminazione dell'acqua sotterranea, registrata in fase di caratterizzazione e nei successivi monitoraggi, sia all'interno del sito che in prossimità del confine dello stesso, in particolare in prossimità di uno dei due Punti di Conformità (POC) del Sito SP35 (individuato ai sensi del D.lgs.04/2008). Gli esiti delle determinazioni analitiche eseguite sui campioni di terreno, sia quelle eseguite dal soggetto obbligato che dal laboratorio ARPAB non hanno dato luogo a superamenti dei limiti normativi previsti dalla Tab 1 (A)-Parte IV-Allegato 5 del D.lgs.152/2006. Nel controllo delle acque sotterranee dai piezometri di nuova esecuzione, indicati in tabella 1 ed ubicati come illustrato nella planimetria sotto riportata, sono emersi alcuni superamenti delle Concentrazioni Soglia di Contaminazione (CSC) della Tabella 2 -allegato 5-PARTE IV del D.Lgs.152/2006. In particolare il Laboratorio Strumentale Arpab ha riscontrato la presenza di Cromo esavalente nei piezometri denominati SPB7, SPB8, SPB9, SPB10 ed SP29N; viceversa il laboratorio incaricato da Enea ha trovato valori di concentrazione di cromo esavalente prossimi al limite normativo, come illustrato in dettaglio in tabella 2.

TABELLA1-PIEZOMETRI BARRIERA ED INTEGRATIVI

<i>SONDAGGIO</i>	<i>PROFONDITA' DAL p.c. (m)</i>
SPB1	18
SPB2	18
SPB3	17
SPB4	15
SPB5	18
SPB6	10
SPB7	12
SPB8	12
SPB9	13
SPB10	13
SPB11	10
SPB12	12
SPB13	13
SPB14	13
SPB15	13
SP45N	12
SNP29	13

Planimetria con l'ubicazione piezometri indicati in tabella 1 e del punto di conformità denominato SP35



Piezometri	Analita	Risultati Laboratorio Strumentale ARPAB	Risultati Laboratorio Enea -Ambiente s.p.a	Tabella 2 - CSC Limiti nelle acque sotterranee D.Lgs. 152/06
SPB1- Rapporto di prova Arpab n.20182463/1	Manganese (µg/l)	146	160	50
SPB2 Rapporto di prova Arpab n.20182463/2	Manganese (µg/l)	198	210	50
SPB3 Rapporto di prova Arpab n.20182463/3	Manganese (µg/l)	682	-	50
SPB4 Rapporto di prova Arpab n.20182463/4	Manganese (µg/l)	165	110	50
SPB5 Rapporto di prova Arpab n.20182463/5	Nichel (µg/l)	31	20	20
	Manganese (µg/l)	292	250	50
SPB6 Rapporto di prova Arpab n.20182463/6	Manganese (µg/l)	274	290	50
SPB7 Rapporto di prova Arpab n.20182463/7	Alluminio (µg/l)	519	<20	200
	Cromo esavalente(µg/l)	6,1	4,9	5
	Manganese (µg/l)	62	20	50
	Ferro (µg/l)	599	<20	200
SPB8 Rapporto di prova Arpab n.20182463/10	Cromo esavalente (µg/l)	5	4,0	5
	Manganese (µg/l)	54	57	50
SPB9 Rapporto di prova Arpab n.20182463/8	Cromo esavalente (µg /l)	7,1	4,8	5
	Nichel (µg/l)	23	4,3	20
	Triclorometano (µg/l)	0,1	0,16	0,15
SPB10 Rapporto di prova Arpab n.20182463/9	Cromo esavalente (µg/l)	7,1	4,8	5
	Manganese (µg/l)	53	55	50
SP12 Rapporto di prova Arpab n.20182463/13	Manganese (µg/l)	184	180	50
SP29N Rapporto di prova Arpab n.20182463/15	Cromo esavalente (µg/l)	5,4	3,5	5
SPB13 Rapporto di prova Arpab n.20182463/12 e n.148/2018 S.R.MT	Triclorometano (µg/l)	0,2	0,23	0,15
	Manganese (µg/l)	112	110	50
SPB14 Rapporto di prova Arpab n.20182463/11	Manganese (µg/l)	374	390	50

Tabella 2. Analiti in concentrazione superiore ai limiti normativi (in grassetto) riscontrati nella matrice acqua sotterranea.

Si può verificare, osservando i valori riportati in tabella 2, come la contaminazione da Cromo esavalente sia concentrata perlopiù nei piezometri SPB7, SPB8, SPB9 e SPB10, ubicati nelle immediate vicinanze del piezometro SP35. Il piezometro SPB35, individuato in fase di caratterizzazione come Punto di Conformità in cui verificare il rispetto delle CSC (poiché posto a valle idrogeologica e sul limite di proprietà del sito) fece registrare superamenti delle CSC per il parametro cromo esavalente. La permanenza di tali superamenti delle CSC per il Cromo esavalente nei piezometri SPB7, SPB8, SPB9 e SPB10 (tratto di barriera interna al sito), ubicati sul confine di proprietà del Sito, conferma la necessità di bonificare il sito, come già sancito dall' elaborato Analisi di Rischio approvato in sede di CDS il 10.04.2018. L'elaborazione dell'analisi di Rischio ha difatti restituito un sito con CSC >CSR(Concentrazioni Soglia di Rischio), con conseguente necessità di intervento di Bonifica secondo le procedure ed i tempi previsti dal comma 4 dell'art.242 del D.Lgs.152/2006. I piezometri barriera posti all'esterno del sito non hanno mostrato contaminazione da Cromo Esavalente né da Tricloroetilene, viceversa si segnala la presenza di Nichel nel piezometro SPB5 ubicato nei pressi dei piezometri CM1 e CM2 costeggianti la condotta a Mare dello scarico Itrec. Benché si possa supporre che le azioni di Messa in Sicurezza Operativa (MISO) attuate da Enea, come dichiarato in sede di CDS del 16.01.2018 (consistenti nell'emungimento di acqua sotterranea da alcuni piezometri e conferimento ad opportuno impianto) abbiano determinato una riduzione della contaminazione soprattutto da Tricloroetilene, è necessaria la presentazione di un Progetto Operativo di Bonifica che riporti le concentrazioni di tutti gli analiti presenti in falda, sia all'interno che all'esterno del Sito, ai valori di CSC previsti dal D.Lgs.152/2006. Infine, sarebbe opportuno monitorare entro breve termine tutti i Piezometri della condotta a Mare. Riguardo all'intervento di MISO, questo ufficio segnala che Enea ad oggi non ha risposto alla richiesta di Arpab, formulata in sede di CdS del 16.01.2018 e ribadita nelle successive CdS, di rendere noto i metri cubi emunti dai singoli piezometri con le relative frequenze di emungimento nonché il trend di variazione delle concentrazioni dei contaminanti riscontrato.

L'Istruttore

Dott.ssa M. Lucia Summa



Il Dirigente dell'Ufficio

Dott. Pierantonio Altacera

